

УДК 316.443

ББК 60.524.56

ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

*Пименова Ольга Игоревна,
канд. социол. наук, Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург
E-mail: narabote.ya@yandex.ru*

THE NOTION OF THE SOCIAL IDENTITY IN THE SYSTEM OF SOCIOLOGICAL CATEGORIES

*Olga Pimenova,
Candidate of Sociological Sciences,
Ural State University,
Yekaterinburg*

АННОТАЦИЯ

В статье предпринимается попытка определить социологическую специфику понятия «социальная идентичность», приводится его содержательный анализ в соотношении с рядом общенаучных и социологических категорий, таких как тождественность, социальное самоопределение и самоосознание, социализация, идентификация, социальные роли и статусы.

ABSTRACT

The article attempts to define the sociological specificity of the notion «social identity», it contains its informative analysis in a relation to the number of the general scientific and sociological categories such as identity, social self-determination and self-recognition, socialization, identification, social roles and statuses.

Ключевые слова: социальная идентичность, тождественность, самоопределение, самоосознание, социализация, социальные статусы и роли.

Keywords: social identity, identity, self-determination, self-recognition, socialization, social status and role.

Интерес к исследованию содержательного наполнения понятия социальной идентичности вызван в силу популяризации данной категории в современной социологической науке. С функциональной точки зрения, социологи сегодня подчеркивают значимость идентичности, как особого социального феномена, в процессах формирования социальной структуры общества, внутригруппового и межгруппового взаимодействия, конструирования социального поведения, формирования ценностных ориентаций, системы норм и социальных установок индивидов и групп.

Стоит заметить, что изначально теоретические и эмпирические основания изучения идентичности, базовый понятийный аппарат для исследования идентификационных процессов были заложены в парадигмах психологии (преимущественно в русле психоанализа), где феномен социальной идентичности анализируется сквозь призму категорий «самотождественность» и «уподобление» (чаще всего бессознательное). Такой подход изначально был инициирован З. Фрейдом. В представлении ученого, идентификация – это некий бессознательный процесс самой ранней и самой первоначальной, эмоциональной связи ребенка с родителями, благодаря чему индивид ведет себя, думает и чувствует, как это делал бы другой человек, с которым он себя идентифицирует [12].

Идеи З. Фрейда отчасти были продолжены в трудах американского социопсихолога Э. Эриксона, заслуга которого заключается в том, что он интегрировал психоаналитический, философский и социологический подходы в описании концепта идентичности, благодаря чему термин приобрел статус самостоятельной научной категории. Э. Эриксон трактует идентичность как процесс непрерывной самотождественности личности, важнейшую характеристику ее целостности и зрелости, с одной стороны. И с другой стороны, как интеграцию

переживаний человеком своей тождественности с определенными социальными группами, солидаризацию индивида с идеалами этих групп [13].

Таким образом, в трактовках З. Фрейда и Э. Эриксона речь идет всё-таки об идентичности персональной, о её социальном аспекте, но не о социальной идентичности, поскольку все акценты смещаются к анализу индивидуальной, субъективной составляющей личности человека.

Аналогичным образом, опираясь на законы традиционной логики и философский подход, современные отечественные авторы (В.М. Лейбин, И.В. Лескова, Н.П. Полежаева, И.В. Рассолова) рассматривают социальную идентичность как состояние личной самоотождествленности индивида; как интегративный процесс, в рамках которого люди отождествляют себя с некими социальными позициями, категориями, образцами, действующими или действовавшими в обществе.

Стоит указать, что условно термин «тождество» можно трактовать как полное совпадение свойств и характеристик объектов, что дает нам возможность судить о самоотождествлении как о пассивном процессе, когда личность уподобляет себя таким образом, что все ее свойства совпадают со свойствами другого объекта, то есть речь идет о предельном равенстве. Именно поэтому в условиях современной социологической терминологии становится очевидным, что приравнивание и сведение идентичности к отождествлению существенно сужает ее границы и сущность. Так, мы могли бы заметить, что отождествление, как полное совпадение свойств объектов, будет являться одним из механизмов (зачастую дисфункциональным) обретения идентичности, где сам человек в целом занимает пассивную позицию.

Деятельностный подход к исследованию социальной идентичности может быть раскрыт посредством категории социального самоопределения, содержательно-смысловая нагрузка которой уже предполагает сознательную активность личности, ее самоконструирование.

Решающее значение самоопределению личности в системе социально-экономических отношений придавалось еще в рамках гуманистических марксистских концепций (А. Грамши, Г. Лукач [14]); важная роль в процессе конструирования идентичности отводилась самой личности, то есть активному субъектному началу.

Французский социолог А. Турен трактовал идентичность как осознанное самоопределение социального субъекта [11]. Т. Парсонс определял индивидуальное самоопределение личности в пространстве социокультурной системы как один из аспектов, отражающих суть феномена социальной идентичности.

Считается, что теоретико-методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения в отечественной науке были заложены С.Л. Рубинштейном. Он выделил следующие элементы самоопределения: самодетерминацию, активность субъекта, его осознанное стремление занять определенную позицию, а также соотнесенность с другими субъектами [10].

Отечественный социолог В.А. Ядов понимает под социальной идентичностью самоопределение индивидов в социально-групповом пространстве относительно различных общностей, воспринимаемых индивидом как «чужие» и «свои» [15]. Т.В. Канаева [5] доказывает, что социальная идентичность - это единство процесса самоопределения и его результата – самовключения субъекта в определённую социальную общность.

С целью дальнейшей трактовки категории «социальная идентичность» необходимо дифференцировать содержание понятий «самоосознание» и «самоопределение».

Социальное самоосознание – это осознание субъектом себя как личности, своего положения в общности, места в системе общественных отношений, своей социальной ценности, своего отличия от «иного»; это один из способов регуляции отношений с внешним миром и самим собой [2]. Иными словами, это совокупность всех представлений актора о самом себе, то есть когнитивный элемент его Я-концепции, который в сочетании с действием аффективного элемента (самоотношения и самооценки) посредством механизма рефлексии обеспечивает конструирование скорее персональной, но не социальной идентичности.

Однако именно самосознание, самоосознание считаются предпосылками и условиями самоопределения личности. Социальное самоопределение – это ориентация личности в социальном пространстве, вхождение в него, то есть некая активность личности, направленная на определение и конструирование своих социальных ориентаций. «Самоопределение является процессом выработки способов оптимальной

для личности системы самореализации и самоутверждения на основе существующих в обществе потребностей, норм, правил взаимодействия с природой, техникой, разными людьми. Самоопределение должно осуществляться во всех сферах деятельности человека в течение всей жизни» [7, с. 24]. По мнению А.В. Меренкова, основы самоопределения закладываются в процессе социализации индивида общими механизмами развития и саморазвития [7, с. 25], а содержание самоопределения, которое будет характеризовать поведение индивида в будущем, - через образец [7, с. 12].

В связи с этим, анализ социальной идентичности через феномен самоопределения представляется нам наиболее целесообразным в рамках социологической парадигмы. Такой подход позволяет учитывать активную роль самого актора как субъекта деятельности, который, осознавая свои склонности и возможности, в процессе конструирования идентичности осваивает различные социальные роли и функции, социокультурные образцы, адаптируется к нормам и поведенческим стандартам конкретной социальной группы.

Именно в этом смысле феномен самоопределения сопряжен с процессом социализации и закладывается его основными механизмами. Следовательно, можно заключить, что процесс социальной идентификации соотносим с процессом социализации.

Общим для всех научных концепций (и социологических, и психологических) можно считать то, что феномен социальной идентичности рассматривался и трактовался сквозь призму теории социализации, а также статусно-ролевых теорий личности. Данной точки зрения придерживались, например, П. Бергер, Г. Брейкуэлл, А. Ватерман, Э. Гидденс, И. Гофман, Р. Дженкинс, Э. Дюркгейм, Ч.Кули, Т. Лукман, Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, Дж. Тернер, Г. Тэджфел, Э. Эриксон, Ю. Хабермас. Объяснить такую единую позицию ученых можно следующим образом. Во-первых, все они сходятся во мнении, что конструирование социальной идентичности – процесс, который протекает на протяжении всей жизни человека и связан с понятием постоянного, непрекращающегося развития актора. Во-вторых, этот процесс всегда обусловлен внешним социально-историческим контекстом (спецификой социальной структуры и социальных институтов) и непрерывным воздействием группы, с которой

актор стремится себя идентифицировать и нормативным ожиданиям которой желает соответствовать.

Так, П. Бергер и Т. Лукман утверждают, что идентичность человека формируется автоматически в процессе его первичной и вторичной социализации в непрерывном взаимодействии с другими [1], то есть в данном случае социальная идентичность есть результат процесса социализации. Причем на каждом этапе социализации будет формироваться новая социальная идентичность. Идентификация в такой трактовке выступает в качестве одного из механизмов социализации личности, в результате действия которого актер отождествляет себя с некоторыми людьми (значимыми другими) или референтными группами, посредством чего адаптируется к социально принятым и одобренным образцам и нормам поведения в данной общности, занимает определенную статусную позицию, усваивает социальные роли, но сохраняет при этом свою личностную уникальность.

Однако на этот тезис можно посмотреть и с другой позиции: в процессе конструирования социальной идентичности актер социализируется в рамках той или иной социальной группы, поскольку, желая стать ее членом, обрести свою идентичность, он приобщается к общественным условностям, стандартам, ожиданиям, поведенческим установкам, которые предъявляет актору его сообщество. Именно посредством идентификации с обобщенным другим, как полагают Дж. Мид и Ч. Кули, возникает усвоение общих социальных установок и стандартов данного сообщества, человек начинает успешно взаимодействовать с группой, отражая и разделяя ее ценности и, таким образом, социализируясь. Согласно Э. Дюркгейму, чем больше в человеке развита его «социальная сущность» (прообраз социальной идентичности), тем сильнее и крепче будет его связь с группой [6, с. 15].

Иными словами, социальная идентичность выступает объективным регулятором самосознания и социального поведения человека в той или иной социальной общности, а установки, порожденные социальной идентичностью, делают человека социально-типичным и предсказуемым, тем самым тормозят его личностную идентичность, которая воспринимается рядом ученых (Г. Брейкуэлл, К. Дюбар, Дж. Тернер, Г. Тэджфел, Э. Фромм) как некий антагонизм идентичности социальной. При этом Р. Дженкинс [16] не противопоставляет личную и социальную формы

идентичности, а напротив утверждает, что их автономное друг от друга существование невозможно, они обе социальны по своей сути.

Однако важно указать, что подобное разграничение процессов социализации и идентификации, их сопоставление достаточно условно, поскольку социализация и идентификация – постоянно пересекающиеся, сопровождающие друг друга процессы, протекающие в течение жизненного пути актора, именно поэтому они не делимы.

Резюмируя, стоит все же заметить, что если результатом процесса социализации является включение актора в общество, приобщение его к нормам, ценностям, институционально-ролевым практикам этого общества, то процесс социальной идентификации подразумевает его включение в определенную социальную общность, а также признание этой общностью членства в ней личности, в результате чего (по мнению Р. Мертон [8]) она получает групповую поддержку, защиту и условия для самореализации, кроме того проходит подготовку к будущим желаемым статусам своей статусной позиции.

И здесь важно обозначить место и значение социальной идентичности в процессе конструирования социальных статусов и ролей человека.

В социально-ролевой теории идентичность трактуется как совокупность занимаемых субъектом статусных позиций и выполняемых им ролей (социальных функций) в соответствии с этим статусным набором.

С данной точки зрения показателен структурно-функциональный подход Т. Парсонса. Ученый представил категорию социальной идентичности в виде системы кодов, образцов поведения, включающих устойчивые комплексы правил, норм, установок, с помощью которых индивидуальные значения (посредством языка, ценностей) символизируют, определяют и структурируют социальные действия субъекта, формируют его систему личности, регулируют и преобразуют жизнедеятельность человека в социуме в систему ролей и статусов [9].

Ю. Хабермас утверждал, что именно социальная идентичность обеспечивает актору возможность выполнять различные требования всех ролевых систем, к которым он принадлежит [4] (как видим, в этом контексте феномен социальной идентичности вновь может быть сопоставлен с процессом социализации).

Аналогичным образом, И. Гофман полагал, что социальная идентичность (или «социальное Я») состоит из множества социальных ролей («масок»), которые составляют содержание и формы человеческого поведения. Догмат и диктат социальных стандартов общества заставляет человека проигрывать роли, выбор которых осуществляется преднамеренно так, чтобы наилучшим способом презентовать тот образ, который желает изобразить человек в той или иной ситуации, в том или ином социальном контексте [3].

Таким образом, социальные статусы и роли, как наборы стандартов и образцов, принятых в конкретной общности, усваиваются актором в процессе социализации, что является необходимым условием и одновременно результатом его социальной идентичности, качество и форма которой будет обусловлена степенью успешного вхождения актора в социальную структуру и спецификой его самоопределения в системе социальных взаимодействий и взаимосвязей со значимой для него общностью.

В целях дальнейшей трактовки феномена социально-статусной идентичности покажем, что социальная идентификация является динамическим, непрерывным и циклическим процессом (мысль об идентификации как процессе привнес в социологическую теорию Дж. Мид).

Здесь стоит сделать уточнение: если социальная идентификация характеризует продолжающийся в течение жизни процесс самоопределения актора в предпочтительной для него социальной группе и в ее статусно-ролевой структуре, то социальная идентичность – это состояние, являющееся продуктом, результатом данного процесса, когда актор принимает и усваивает нормы и стереотипы, свойственные данной группе, включает в структуру своей Я-концепции ее социокультурные образцы. Однако человек конструирует идентичность в течение жизни. Именно в связи с этим выделение заключительно этапа (конструирование идентичности как продукта процесса самоопределения) достаточно условно. Такая характеристика процесса формирования социальной идентичности связана с тем, что актор каждый раз, самоопределяясь в пределах той или иной социальной группы, утверждаясь в рамках того или иного статуса, принимая выдвинутые ему этой группой социальные требования, находится под влиянием пространственно-временных

факторов, под которые он вынужден подстраиваться, трансформируя тем самым и свою идентичность.

Идентичность, таким образом, есть феномен, в основе которого лежит способность актора строить и постоянно переосмысливать и оценивать себя в контексте социальной группы, самоопределяться в ней. Этот тезис вновь доказывает тот факт, что, во-первых, социально-идентификационные процессы непрерывны и динамичны, а во-вторых, личность в этих процессах выступает активно действующим и осмысляющим субъектом.

Историко-аналитический обзор представленных научных концепций позволяет предложить определение социальной идентичности, под которой можно понимать результат процесса самоопределения и конструирования актором своей статусно-ролевой позиции, связанный с осознанием собственной принадлежности к тем или иным социальным группам. Кроме того, теоретическое соотношение концепта социальной идентичности с рядом социологических категорий дает возможность сделать вывод, что, во-первых, социальная идентификация есть процесс, тесно связанный с процессами социализации и социального самоопределения; и во-вторых, социальная идентичность демонстрирует положение актора в социальной структуре, обязывает его проигрывать определенные роли и соответствовать нормативным ожиданиям группы, с которой он себя идентифицирует.

Список литературы:

1. Бергер П. Личностно-ориентированная социология. – М., 2004. – 608 с.
2. Будич Н.Ю. Взаимосвязь самосознания и самоопределения личности // Сибирский психологический журнал. – 2007. - №25. – С. 14-19.
3. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. - М., 2003. – 752 с.
4. Заковоротная М. В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z00000729/st000.shtml> (дата обращения: 16.05.2011).
5. Канаева Т.В. Структура и функционирование социальной идентичности как результат взаимодействия субъектов : дис. ... канд. филос. наук. – Кемерово, 2008. – 184 с.
6. Лескова И.В. Социальная идентичность в условиях трансформации российского общества : автореф. дис. ... д. социол. наук. – Москва, 2009. – 46 с.
7. Меренков А.В. Методики формирования у школьников навыков самоопределения. – Екатеринбург, 2006. – 184 с.
8. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. - М., 2006. – 873 с.
9. Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. – 880 с.

10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2007. – 713 с.
11. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. – М., 1998. – 204 с.
12. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1990. – 448 с.
13. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 2006. – 352 с.
14. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. – 1994. - №1. URL: <http://sj.obliq.ru/article/29> (дата обращения: 12.08.2010).
15. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. – 1995. - №3-4. - С. 158-181.
16. Jankins R. Social identity. – L., 1996.